



Jaarverslag 2021

Vastgesteld 25 februari 2022

Stichting Keurmerk Thuisonderwijs
Buiksloterdijk 368
1034 ZG Amsterdam
T 020 6316007
E info@stichtingkeurmerkthuisonderwijs.nl
W www.stichtingkeurmerkthuisonderwijs.nl

Organen van de stichting

In de verslagperiode is de personele bezetting van de stichtingsorganen niet veranderd. De samenstelling van de stichtingsorganen per 31 december 2021 als volgt:

Bestuur: drs. Suzanne H. Boomsma MBA (voorzitter) drs. Anne-Marie Mouwen (lid) dr. Henk Blok (secretaris) mr. Katinka Slump (lid)	Raad van Toezicht: drs. Wim Kleijne (voorzitter) em. prof. dr. Sjoerd Karsten (secretaris) em. prof. dr. Siebren Miedema (lid)
--	--

Als certificeerders zijn in de verslagperiode opgetreden Henk Blok en Anne-Marie Mouwen, de laatste alleen incidenteel.

Het certificeringstraject

Het certificeringstraject, vastgesteld in februari 2016, is in het verslagjaar onveranderd gebleven, evenals het beoordelingskader.

Afgifte van certificaten

In het verslagjaar zijn 46 certificaten afgegeven, waarvan 25 zonder duurbepanking. Certificaten hebben een geldigheidsduur van maximaal drie jaar of zoveel korter als ouders wensen. Het kan gebeuren dat de stichting vragen blijft houden over de duurzame deugdelijkheid van het thuisonderwijs. Open blijvende vragen kunnen zowel betrekking hebben op het thuisonderwijswerkplan als op het huisbezoek. Het kan bijvoorbeeld zijn dat datgene wat in het thuisonderwijswerkplan is vastgelegd, onvoldoende in de praktijk te herkennen is.

Acht van de 46 afgegeven certificaten betroffen een verlenging van een eerder afgegeven certificaat. Voor een verlenging wordt dezelfde procedure aangehouden als voor een eerste aanvraag. Ook het beoordelingskader blijft gelijk.

Vergeleken met eerdere jaren is er sprake van een stijging van het aantal afgegeven certificaten. Deze stijging hangt – in elk geval gedeeltelijk – samen met een beleidswijziging in de gemeente Rotterdam, waar richtingbezwaarde ouders de keuze hebben gekregen tussen een gesprek met de leerplichtambtenaar over vervangend onderwijs en het tonen van het certificaat van onze stichting. Het is ons gebleken dat een deel van de Rotterdamse ouders voorkeur heeft voor het tonen van het certificaat. Het aantal verlengde certificaten is stabiel gebleven en kan dus geen verklaring zijn voor de groei.

De cijfers over 2021 laten zien dat er onder thuisonderwijzers een bescheiden maar niet te verwaarlozen vraag is naar ons certificaat.

Aantal afgegeven certificaten

Geldigheid	Jaar van afgifte					
	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Met duurbepanking (< 3 jaar)	3	7	1	4	9	21
Zonder duurbepanking (3 jaar)	22	10	12	4	24	25
Totaal	25	17	13	8	33	46

Nieuwsbrieven en andere vormen van publiciteit

Het streven is elke twee tot drie maanden een nieuwsbrief uit te brengen met informatie die voor thuisonderwijzende ouders nuttig of interessant kan zijn. In de verslagperiode zijn vijf nieuwsbrieven uitgebracht, te vergelijken met eveneens vijf nieuwsbrieven in 2020. De nieuwsbrieven worden via e-mail gezonden aan iedereen die daarvoor belangstelling heeft laten blijken. Het aantal belangstellenden op de verzendlijst is in de verslagperiode toegenomen van 238 tot en met 292, een stijging van 23 procent. Een jaar eerder bedroeg de stijging 25 procent.

In maart 2021 is op de website van OCO [een informatieve tekst](#) geplaatst onder de titel 'Wat is thuisonderwijs?' In de tekst worden overeenkomsten en verschillen besproken tussen thuisonderwijs, huisonderwijs en afstandsonderwijs. OCO is in Amsterdam de Onderwijs Consumenten Organisatie. De organisatie komt op voor de belangen van Amsterdamse scholieren en hun ouders. Uit cijfers van de Afdeling Onderwijs in Amsterdam blijkt dat ongeveer 60 kinderen thuisonderwijs krijgen vanwege een geldig richtingbezwaar (Leerplichtwet, artikel 5b).

Ontwikkeling wetsvoorstel rond thuisonderwijs

Door het ministerie van OCW is in 2021 niet meer verder gewerkt aan een wetsvoorstel rond thuisonderwijs. Aan het begin van het jaar 2020 lag een wetsvoorstel op tafel dat bij heel veel thuisonderwijzers op grote weerstand stuitte. Desondanks besloot minister Slob het voorstel aan te bieden voor internetconsultatie (zie [Overheid.nl | Consultatie Wet Voorschriften vrijstelling leerplicht bij richtingbezwaren \(internetconsultatie.nl\)](#)). Reacties konden tot 17 juli 2020 worden ingediend. Honderden mensen hebben dat daadwerkelijk gedaan. Ook onze stichting heeft een zienswijze ingediend. In een van onze nieuwsbrieven hebben we een samenvatting van onze reactie opgenomen.

Het is een tijdje stil geweest rond dit voorstel, maar op 29 januari 2021 bracht de Onderwijsraad er een [advies](#) over uit. Dit advies was niet mals en de aanbeveling van de Raad aan de regering is dan ook het wetsvoorstel niet in de huidige vorm in te dienen. Daarmee schuift de verantwoordelijkheid voor een wettelijke regeling rond thuisonderwijs door naar het volgende kabinet, Rutte IV. Het lijkt er vooralsnog op dat een regeling rond thuisonderwijs weinig politieke urgentie heeft. Onderwerpen als het lerarentekort en een groeiende kansongelijkheid, (mede) veroorzaakt door de coronapandemie, vragen waarschijnlijk eerdere aandacht.

In gesprek met Leerplicht

Enkele bestuursleden hebben in november van dit verslagjaar een gesprek gehad met vertegenwoordigers van Leerplicht, ambtenaren die op een of andere manier betrokken zijn bij het leerplichtbeleid. Ze vertegenwoordigden enkele gemeenten uit de kop van Noord-Holland. Aanleiding voor het gesprek was dat ze zich ongelukkig voelen met de huidige wet- en regelgeving. Als eenmaal is vastgesteld dat ouders en kind van rechtswege zijn vrijgesteld van schoolonderwijs, rijst bij hen de vraag wat dit betekent voor de ontwikkelingskansen van het kind. Deze vraag is evenwel door hen niet te beantwoorden.

Weliswaar zullen praktisch alle ouders zorgen voor een alternatief – veelal thuisonderwijs – maar een honderdprocent garantie is er niet, zo min als zeker is dat het thuisonderwijs van voldoende kwaliteit is. De aan de stichting gestelde vraag was of wij Leerplicht in voorkomende gevallen meerdere zekerheid zouden kunnen verschaffen omtrent de deugdelijkheid van het thuisonderwijs.

Ons antwoord is natuurlijk positief. Wij hebben ruime ervaring met deugdelijkheidsonderzoek. Maar wij acteren wel altijd onder de voorwaarde dat ouders zelf het initiatief nemen tot het verwerven van het Keurmerk Thuisonderwijs. Leerplicht kan dus geen aanvrager zijn en is zodoende afhankelijk van de medewerking en openheid die ouders bieden.

Wat misschien wel een begaanbare weg is, is dat Leerplicht het controlerende perspectief inruilt voor een behulpzaamheidsperspectief. Dat wil zeggen, niet nagaan of ouders voor deugdelijk thuisonderwijs zorgen, maar ouders de vraag stellen: ‘Kunnen wij iets voor u doen ter ondersteuning van uw thuisonderwijs?’ Suggesties die we besproken hebben:

- a. ouders wijzen op organisaties op het terrein van thuisonderwijs zoals de Nederlandse Vereniging voor Thuisonderwijs, Christenen voor Onderwijsvrijheid of de Stichting Keurmerk Thuisonderwijs;
- b. een of twee keer per jaar een bijeenkomst organiseren voor ouders met een vrijstelling, zodat deze van elkaars bestaan weten en wellicht tot een uitwisseling van materialen en ervaringen zouden kunnen komen;
- c. het aanbieden van financiële steun aan ouders die moeten rondkomen van een bescheiden gezinsinkomen, al dan niet in natura. Gedacht kan worden aan een museumjaarkaart, een Chromebook, muzieklessen, lidmaatschap van een sportclub, boekenbonnen voor de aanschaf van leermaterialen, et cetera;
- d. het vergoeden van de kosten die verbonden zijn aan het verwerven van het certificaat Keurmerk Thuisonderwijs.

Bij de laatste twee punten kan worden bedacht dat veel thuisonderwijsgezinnen rond moeten komen met één inkomen, soms nog minder als het een eenoudergezin betreft. Wij weten uit ervaring dat een deel van de thuisonderwijsouders geen ruime beurs heeft. Een financiële tegemoetkoming is dan meer dan welkom en kan zeker bijdragen aan de kwaliteit van het thuisonderwijs.

Al met al denken wij dat het een leerzaam overleg met Leerplicht is geweest. Hopelijk krijgt het gesprek een neerslag in de ambtsinstructies voor leerplicht-ambtenaren, zodat deze met een onbezwaard gemoed over kunnen gaan tot erkenning van het recht op vrijstelling.

Financieel overzicht

Het saldo op de bankrekening van de stichting per 31 december 2021 bedroeg € 2.753,89 (was per 31 december 2020 € 1.897,47). Verdere verantwoording wordt in het navolgende overzicht gegeven. De conclusie is dat de stichting over 2021 een positief resultaat heeft gerealiseerd van € 856,42. Dit gunstige resultaat is het gevolg van het gestegen aantal gevraagde certificaten. Op te merken is dat de dit jaar ingevoerde tariefsverlaging geen negatief effect heeft gehad op de jaarrekening.

Financieel gezien is de stichting gezond. Als ook in de komende jaren het aantal gevraagde certificaten op peil blijft, zeg 25 gevraagde certificaten of meer, dan hoeven er financieel gezien geen zorgen te zijn.

Financieel overzicht (vanaf 1 januari 2020 tot en met 31 december 2021 (in euro's))

Posten	Rekening 2020		Rekening 2021	
	Kosten	Inkomsten	Kosten	Inkomsten
Website	260,15	--	260,15	--
Bankkosten	145,11	--	157,65	--
Reiskosten	606,98	--	859,83	--
Drukkosten	--	--	--	--
Porti	97,00	--	102,00	--
Bestuurskosten	--	--	--	--
Bureaunkosten	59,23	--	33,95	--
Onvoorzien	48,40	--	--	--
Certificaataanvragen	--	2.100,00	--	2.145,00
Donaties	--	250,00	--	125,00
Totaal	1.212,87	2.350,00	1.413,58	2.270,00
Reservering/tekort	+ 1.133,13	--	+ 856,42	--
Totaal	2.350,00	2.350,00	2.270,00	2.270,00